

Nieuwsbrief ERF Updates

Nummer 3, 2021

Redactie: mr. F.M.H. Hoens.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:85](#) 19-01-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:47](#) 12-01-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:3](#) 12-01-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:2721](#) 08-09-2020

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:390](#) 19-01-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:58](#) 13-01-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:388](#) 07-01-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:387](#) 06-01-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:254](#) 06-01-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:11004](#) 23-12-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:11784](#) 17-12-2020

RECHTSPRAAK

***Executoriaal beslag leidt niet tot opeisbaarheid moederlijk erfdeel.
Uitleg opeisbaarheidsgronden in vaststellingsovereenkomst.***

Door de verdeling van de nalatenschap van moeder heeft X een onderbedelingsvordering op vader (ongeveer € 440.000). In een notariële vaststellingsovereenkomst is deze omgezet in een geldlening, onder meer opeisbaar wanneer ten laste van vader executoriaal beslag wordt gelegd. Vader is vervolgens veroordeeld tot betaling van een bedrag (ongeveer € 3.000) aan een kleinzoon. Ter zake van die veroordeling is executoriaal beslag gelegd op vermogen van vader. Kort daarop heeft vader de kleinzoon afbetaald.

X vordert in dit geding een verklaring voor recht dat haar onderbedelingsvordering op vader opeisbaar is geworden door de beslaglegging.

De rechtbank legt de beslagbepaling in de vaststellingsovereenkomst uit volgens de Haviltex-maatstaf (ECLI:NL:HR:2016:1511 en ECLI:NL:HR:2004:AO1427) en oordeelt dat de vordering van X niet opeisbaar is geworden. De beslagbepaling is bedoeld om X tegenover andere schuldeisers van vader een eigen positie te geven als vader in een slechte financiële staat verkeert. Van financiële onmacht bij vader is echter geen sprake. In de gegeven omstandigheden – gelet op de verstrekende gevolgen voor vader en zijn geringe nalatigheid – zou het beroep op de beslagbepaling ook onaanvaardbaar zijn (art. 6:248 lid 2 BW), aldus de rechtbank ten overvloede.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 06-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:254

Zaaknummer: C/10/597541 / HA ZA 20-538

Rechters: N. Freese

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Geldlegaat ter grootte van erfdeel. Informatieplicht executeur naar analogie van toepassing jegens legataris.

Erflater heeft zijn ongehuwde partner tot enig erfgenaam en executeur benoemd. Aan ieder van zijn twee kinderen heeft hij een bedrag gelegateerd gelijk aan het erfdeel dat zij zouden hebben ontvangen als zij tezamen met de partner voor gelijke delen erfgenamen zouden zijn geweest. De kinderen vorderen in de hoofdzaak vaststelling van de omvang van hun legaten. In dit incident vorderen zij veroordeling van de partner tot afgifte van bescheiden. De kinderen baseren hun vordering primair op artikelen 4:146 BW, 4:148 BW en artikel 4:182 BW (en subsidiair op art. 843a Rv).

Volgens de partner komt de kinderen geen beroep op artikelen 4:146 BW, 4:148 BW en artikel 4:182 BW toe, omdat zij geen erfgenamen zijn. Volgens de rechtbank geldt de informatieplicht van de executeur in dit geval naar analogie jegens de legatarissen. Om de hoogte van hun legaat te kunnen vaststellen, is informatie over de omvang van de gehele nalatenschap onontbeerlijk.

De rechtbank bepaalt welke bescheiden de partner moet verstrekken. Dat zijn onder meer erflaters bankafschriften uit de periode 2012 tot zijn overlijden in 2019. De kinderen hebben er als legatarissen belang bij om na te gaan of daar schenkingen of leningen uit volgen, omdat die van invloed kunnen zijn op de omvang van de nalatenschap waarop de legatarissen een vordering hebben, aldus de rechtbank.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 23-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:11004

Zaaknummer: C/15/309039 / HA ZA 20-688

Rechters: A.C. Haverkate

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Legitimaris legt onrechtmatig conservatoir beslag op persoonlijke rekeningen van executeur-erfgenaar. Slechts verlof voor beslag op nalatenschap.

Erflater heeft zijn nicht en haar echtgenoot tot erfgenamen benoemd. De echtgenoot (X) is tevens executeur. Erflater heeft zijn dochter en kleinzoon onterfd. De kleinzoon is curator van de dochter en heeft namens haar beroep gedaan op haar legitime portie. Ook is hij een bodemprocedure gestart om erflaters testament te vernietigen. Vervolgens heeft de kleinzoon conservatoir beslag gelegd op (schijnbaar) de ervenrekening en persoonlijke rekeningen van X. In dit kort geding vordert de executeur opheffing van deze beslagen.

De kortgedingrechter constateert dat het onduidelijk is of het beslag de ervenrekening heeft geraakt. Als dat wel het geval is, is dat beslag rechtmatig. De legitimaire vordering rechtvaardigt in beginsel de beslaglegging.

Het beslag op de privérekeningen is onrechtmatig en moet worden opgeheven. Voor dit beslag was geen verlof verleend, omdat het beslagrekest gericht was tegen X als executeur en erfgenaar, niet tegen hem in persoon. Er was ook slechts verzocht om beslag op de nalatenschap.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 17-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:11784

Zaaknummer: C/10/608071 / KG ZA 20-1064

Rechters: P. de Bruin

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Kantonrechter stelt vereffenaarsloon vast. Vereffening is van rechtswege al geëindigd.

Het Rijksvastgoedbedrijf is tot vereffenaar van een nalatenschap benoemd en verzoekt de kantonrechter om (1) in te stemmen met het eindigen van de vereffening en inschrijving hiervan in het boedelregister en (2) vaststelling van de vereffeningkosten, waaronder het vereffenaarsloon (art. 4:206 lid 3 BW).

Er is volgens de kantonrechter geen grond voor toewijzing van de verzoeken onder (1). De fase van de vereffening eindigt zonder nadere formaliteiten indien alle schulden van de nalatenschap zijn voldaan, alle tegoeden zijn ontvangen en geen goederen meer te vereffenen vallen (art. 4:221 lid 1 BW). Uit het verzoek blijkt dat van deze situatie sprake is. De vereffenaar hoeft ook geen rekening en verantwoording af te leggen en uitdelingslijst neer te leggen, omdat alle hem voor de afloop van de in artikel 218 lid 1 BW bedoelde termijn bekend geworden schulden ten volle zijn voldaan (art. 4:221 lid 2 BW).

De kantonrechter stelt het loon van de vereffenaar vast overeenkomstig de rekening en verantwoording.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 19-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:390

Zaaknummer: 8878835 EJ VERZ 20-405

Rechters: M.C. van Rijn

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verzoek om ontslag testamentair bewindvoerder afgewezen.

De erfrechtelijke verkrijging van X staat onder testamentair bewind van Z. X verzoekt om ontslag van Z, omdat Z niet zou reageren op verzoeken van X en X vreest dat het geld 'weg' raakt. X ziet haar moeder graag als opvolgend bewindvoerder aangewezen worden.

De kantonrechter wijst het ontslagverzoek af, omdat gewichtige redenen daartoe ontbreken (art. 4:157 lid 1 BW juncto art. 4:164 lid 2 BW). Het geld is aantoonbaar aanwezig en het is niet aannemelijk dat Z het geld zelf zal opnemen. Overigens is Z aansprakelijk als hij in de zorg van een goed bewindvoerder tekortschiet (art. 4:163 BW) en is hij tot rekening en verantwoording verplicht (art. 4:161 BW). Z heeft voorts voldoende gereageerd op berichten van X. Z heeft slechts betalingsverzoeken afgewezen waar de moeder van X kennelijk achter zat.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:387

Zaaknummer: 8705368 EJ VERZ 20-256

Rechters: M.C. van Rijn

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Benoeming vereffenaar na impasse tussen erfgenamen.

Twee kinderen zijn de enige (beneficiaire) erfgenamen van hun moeder. Kind A verzoekt om benoeming van een professionele vereffenaar (art. 4:203 lid 1 onder a BW). Partijen zijn volgens A in een impasse geraakt waardoor de nalatenschap al lange tijd onbeheerd wordt gelaten en vermoedelijk crediteuren onbetaald blijven. Volgens kind B zijn er geen schulden en is het zonde om kosten te maken voor een vereffenaar.

De kantonrechter wijst het verzoek toe. Het standpunt van B dat alle benodigde informatie is verstrekt en er geen schulden zijn, leidt niet tot een ander oordeel. Dit is namelijk niet controleerbaar voor A. Een professioneel vereffenaar kan de zorgen van A wegnemen. Als partijen de kosten hadden willen voorkomen, hadden zij gezamenlijk tot overeenstemming moeten komen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 07-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:388

Zaaknummer: C/15/299561 / HA RK 20-33

Rechters: A.E. Merkus

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Notaris uit ambt ontzet na onzorgvuldige handelswijze bij totstandkoming (levens)testament voor kwetsbare oudere. Grove schending notariële kernwaarden.

Hof Amsterdam heeft een notaris uit zijn ambt ontzet, doordat hij bij de totstandkoming van een testament, levenstestament en algehele volmacht voor een cliënte niet aan zijn informatie- en Belehrungspflicht heeft voldaan.

Het gaat om een bejaarde vrouw van Franse nationaliteit die sinds 2015 in Nederland verblijft en in 2016 overlijdt. Kort daarvoor stelt de notaris de drie akten voor haar op. De vrouw woont dan in een tehuis voor dementerenden. De voorbespreking geschiedt op initiatief van en met een dochter (tevens mentor en bewindvoerder van de vrouw) en haar partner (huisarts). Het passeren van de akten in het tehuis gebeurt in hun bijzijn. De conceptakten zijn alleen naar de dochter verzonden. In het testament wijst de vrouw de dochter tot enig erfgenaam en executeur-afwikkelingsbewindvoerder aan. Zij is ook de algeheel gevolmachtigde. De partner is subsidiair (levens)executeur. De akten zijn enkel in het Nederlands opgesteld, de notaris licht de akten bij het passeren in het Duits mondeling toe aan de vrouw. In de akten verklaart de notaris dat de vrouw de taal van de akte voldoende verstaat en er geen tolk nodig is.

Het hof oordeelt, in navolging van de kamer, dat de notaris onvoldoende onderzoek heeft gedaan naar de wilsbekwaamheid en de onafhankelijke wilsvorming van de vrouw. Voorts heeft de notaris zijn zorg- en informatieplicht (art. 43 WNA) geschonden, door niet onder vier ogen te spreken met de vrouw en haar geen conceptakten te sturen. Ook had hij een tolk moeten inschakelen (art. 42 WNA). Met het woord 'verstaan' in artikel 42 WNA wordt – anders dan de notaris stelt – bedoeld dat de comparant de taal van de akte begrijpt. De notaris heeft ook onzorgvuldig gehandeld door in de akten niet het feitelijke en officiële woonadres van de vrouw (het tehuis) op te nemen, maar dat van de dochter.

De notaris heeft met zijn handelwijze zijn kerntaken als notaris ernstig veronachtzaamd. Notariële kernwaarden als 'onafhankelijkheid', 'onpartijdigheid' en 'zorgvuldigheid' zijn door de notaris op grove wijze geschonden. Bij de totstandkoming van het testament, het levenstestament en de algehele volmacht heeft de notaris niet aan zijn

informatie- en Belehrungsplicht voldaan. De notaris heeft niet met de in dit geval vereiste hoge mate van zorgvuldigheid onderzocht of moeder wilsbekwaam was en of zij haar wil vrij kon vormen en uiten. Juist in een zaak als deze had hij dat wel moeten doen. De ernst van de verwijten rechtvaardigen de zwaarste maatregel van ontzetting uit het ambt. Het hof acht het gelet op de bagatelliserende houding van de notaris tegenover de hem verweten gedragingen niet uitgesloten dat hij opnieuw in de fout zal gaan.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 12-01-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:3

Zaaknummer: 200.278.339/01 NOT

Rechters: J.H. Lieber, A.D.R.M. Boumans en J.W. van Zaane

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Gevolmachtigden van erflaatster aansprakelijk jegens legitimaris voor vermogensdaling voor overlijden. Onverklaarbare onttrekkingen. Onrechtmatige daad.

Moeder overlijdt in 2013 en is dan 91 jaar. Zij heeft kind X onderfd. X beroept zich op zijn legitieme portie. X heeft ook een vordering op de nalatenschap uit hoofde van de nalatenschap van vader, die in 2005 overleed. Moeder gaf in 2006 aan twee andere kinderen (Y en Z) een algehele volmacht om haar vermogen te beheren en administreren. Z had ook een volmacht op de bankrekeningen van moeder.

De rechtbank oordeelde op basis van een deskundigenrapport dat moeder zuinig leefde en haar vermogen sinds de volmachtverlening aan Y en Z in substantiële mate is gedaald, zonder bevredigende verklaring daarvoor van Y en Z. De rechtbank hield Y en Z aansprakelijk voor de onverklaarbare onttrekkingen en oordeelde dat zij hiermee jegens X als schuldeiser van moeders (ontoereikende) nalatenschap onrechtmatig hebben gehandeld. Het hof oordeelt in gelijke zin.

Ook al hoeven Y en Z geen rekening en verantwoording af te leggen aan X als onderfde legitimaris (vgl. Hof Den Haag 5 augustus 2014, ECLI:NL:GHDHA:2014:2987, ERF2014-0134), Y en Z hebben onvoldoende weerlegd dat zij verantwoordelijk zijn voor de vermindering van moeders vermogen. Ook heeft de rechtbank het deskundigenrapport, dat belangrijke informatie bevat, tot uitgangspunt kunnen nemen, aldus het hof.

Het hof vindt voorts, net als de rechtbank, dat sprake is van onrechtmatig handelen (art. 6:162 bW). Er is zeer actief vermogensbeheer gevoerd via internet en telebankieren met vele overschrijvingen naar en tussen (eigen) bankrekeningen, terwijl moeder daartoe niet in staat kan worden geacht. Y en Z hebben dit niet ontkracht. Y en Z kunnen verantwoordelijk gehouden worden voor de vermogensvermindering, waarbij in het midden kan blijven wat ieders rol daarbij exact is geweest. Y en Z hebben zich als gevolmachtigden gedragen in strijd met hetgeen in het maatschappelijk verkeer betaamt (namelijk: er zijn vele onverklaarbare onttrekkingen aan het vermogen van erflaatster die niet ten goede zijn gekomen aan erflaatster zelf), en deze onrechtmatige daad kan in de omstandigheden van dit geval aan hen

worden toegerekend, terwijl de geschonden norm geacht kan worden te strekken tot bescherming van de schade die X als legitimaris en schuldeiser van de nalatenschap van moeder heeft geleden.

Tot slot de vraag op welk bedrag de legitieme portie van X moet worden vastgesteld. Y en Z zijn tegenover X schadeplichtig uit hoofde van onrechtmatig handelen. De schade van X als legitimaris wordt begroot op het bedrag dat X als legitieme portie zou hebben ontvangen als het vermogen van moeder wordt gesteld op het bedrag van de niet-verklaarde onttrekkingen, zoals dat is berekend door de deskundige (de herrekende legitieme portie).

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 12-01-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:47

Zaaknummer: 200.258.810/01

Rechters: F. Ibili, C.M. Warnaar en A.A.F. Donders

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Opheffing Paulianabeslag tot zekerheid van voldoening erfrechtelijke vordering. Wettelijke verdeling en ongestoord voortleven. Schenkingen niet-Paulianeus.

Drie kinderen hebben niet-opeisbare vorderingen op hun moeder na de wettelijke verdeling van vaders nalatenschap (art. 4:13 BW). Moeder schenkt in 2015 aan twee kinderen onroerend goed. Het andere kind (X) legt vervolgens conservatoir Paulianabeslag daarop (art. 737 Rv). De rechtbank heft het beslag nu op.

Dat X door de schenking (mogelijk) is benadeeld in haar verhaalsmogelijkheden in de zin van artikel 3:45 lid 1 BW, kan nog niet worden beoordeeld. Met de wettelijke verdeling is beoogd de langstlevende echtgenoot ongestoord te laten voortleven. Moeder mag daarom in beginsel vrij beschikken over het geërfde vermogen, zonder rekening en verantwoording aan de kinderen te hoeven afleggen. Haar vrijheid is begrensd door het leerstuk van misbruik van bevoegdheid en artikel 3:45 BW, waarbij het moet gaan om daadwerkelijke benadeling (ECLI:NL:HR:2003:AL0369). Pas bij het opeisbaar worden van de geldvordering kan definitief worden vastgesteld of deze kan worden voldaan of niet. Het vermogen van moeder kan tot die tijd fluctueren.

Ook de schuldeiser van een vordering onder opschortende voorwaarde kan echter in bepaalde gevallen een geslaagd beroep doen op artikel 3:45 BW. X moet dan aannemelijk maken (art. 150 Rv) dat een voldoende concrete kans bestaat dat zij in haar verhaalsmogelijkheden is benadeeld door de schenking (en dat overigens ook aan de andere voorwaarden van artikel 3:45 BW is voldaan) (ECLI:NL:HR:2002:AD9618).

De opmerking dat ‘mogelijk’ Paulianeus is gehandeld, kan er niet toe leiden dat moeder verplicht is om X inzage te geven in haar financiële situatie. Vader heeft gewild dat moeder vrij over de nalatenschap kon beschikken. Dit volgt uit de wettelijke verdeling en ook uit de testamentaire bepaling dat moeder (een van) de kinderen kan aflossen en uit het uitsluiten van de wilsrechten van de kinderen.

Volgens de rechtbank is niet gebleken van een voldoende concrete kans op benadeling van X.

Maar ook als dit anders zou zijn, zou het Paulianeus handelen nog niet vaststaan. Paulianeus handelen vereist ook dat moeder heeft beschikt met geen ander doel dan X in haar verhaalsmogelijkheden te benadelen, althans wist of behoorde te weten dat X in haar verhaalsmogelijkheden zou worden benadeeld. Dit moet echter terughoudend worden aangenomen (ECLI:NL:GHDHA:2019:3380, ERF 2019-0308). X heeft de vereiste wetenschap bij moeder niet aangetoond.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 13-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:58

Zaaknummer: C/13/679369 / HA ZA 20-174

Rechters: P. Vrugt

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Geschil tussen drie executeurs-erfgenamen over tegeldemaking woning. Machtiging tegeldemaking.

Moeder laat drie kinderen als erfgenamen achter. Zij zijn tevens executeur, met gezamenlijke bevoegdheid. Op enig moment is kind X in de woning van moeder gaan wonen. Kinderen Y en Z willen de woning verkopen. In dat kader vragen zij in dit kort geding machtiging tot het beheer van de nalatenschap en ontruiming van de woning.

De kortgedingrechter in eerste instantie (ECLI:NL:RBOBR:2020:2533, ERF 2020-0121) heeft de beheersmachtiging en vordering tot ontruiming afgewezen, maar wel machtiging verleend om de woning te gelde te maken (art. 3:174 BW). X kan de woning niet overnemen. Het is voldoende duidelijk dat de woning verkocht moet worden en dat X daar niet aan zal meewerken, aldus de kortgedingrechter in eerste instantie.

In hoger beroep wijst X onder meer op de coronacrisis. X heeft geen sociaal vangnet en maakt weinig kans op alternatieve woonruimte.

Het hof stelt voorop dat niemand in een onverdeelde boedel hoeft te blijven (art. 3:178BW). Het hof moet in hoger beroep ex nunc, dus met de kennis van heden, beoordelen of er gewichtige redenen voor de machtiging tot verkoop zijn (art. 3:174 BW). Die zijn er volgens het hof. De verhouding tussen de kinderen is zodanig verstoord dat zij niet in onderling overleg de verkoop kunnen regelen. X toont niet aan dat hij de woning zou kunnen overnemen. Het hof ziet niet in waarom X niet elders woonruimte kan vinden, in het verleden heeft X ook op kamers gewoond.

X beroept zich ten onrechte op zijn 'woonrecht'. X heeft niet aangetoond dat partijen zijn overeengekomen dat hij er langer zou mogen wonen dan hij tot nu toe heeft gedaan. Zijn 'woonrecht' heeft wel invloed op de termijn van levering van de woning, gelet op de tussen deelgenoten geldende eisen van redelijkheid en billijkheid (art. 3:166 lid 3 BW). X hoeft de woning niet voor 1 mei 2021 te verlaten.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-01-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:85

Zaaknummer: 200.279.033_01

Rechters: H.A.W. Vermeulen, H.K.N. Vos en T.J. Mellema-Kranenburg

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Onterde kinderen vorderen vaderlijke erfdelen en legitieme porties in moeders nalatenschap. Verhaal op beneficiair aanvaarde nalatenschap en inkorting van giften.

Moeder heeft een van haar drie dochters (X) tot enig erfgenaam en executeur benoemd. De andere twee dochters (Y en Z) vorderen van X betaling van hun erfdelen uit vaders nalatenschap (ouderlijke boedelverdeling). Nadat Y en Z beroep deden op hun legitieme porties in moeders nalatenschap, heeft X haar nalatenschap beneficiair aanvaard.

De rechtbank verklaarde Y en Z eerder niet-ontvankelijk (ECLI:NL:RBROT:2019:5600, ERF 2019-0169). Het hof beoordeelt de zaak alsnog inhoudelijk.

In geschil is of X de nalatenschap zuiver heeft aanvaard door gedragingen (art. 4:192 lid 1 BW). Y en Z wijzen erop dat X een sta-op-fauteuil heeft verkocht op Marktplaats en andere inboedelgoederen te koop heeft aangeboden op Marktplaats. Volgens het hof is het enkele te koop aanbieden geen beschikkingshandeling die zo ingrijpend is dat X daarmee 'als heer en meester' heeft beschikt over de nalatenschap. Voorts hebben Y en Z onvoldoende aangetoond dat de sta-op-fauteuil van moeder was. Hun komt als schuldeisers van de nalatenschap in elk geval geen beroep op het bewijsvermoeden van bezit van artikel 3:109 BW toe. X is niet verplicht de schulden van de nalatenschap ten laste van haar privévermogen te voldoen (art. 4:184 lid 2 BW),

In verband met de vorderingen van Y en Z ter zake van hun vaderlijke erfdelen, oordeelt het hof onder meer over de waarde van de goederen van moeders nalatenschap. Het belangrijkste vermogensbestanddeel is moeders vordering op X uit geldlening ad € 100.000. Het hof waardeert deze vordering onmiddellijk na moeders overlijden (art. 4:6 BW) op € 100.000, ook al is de vordering pas in 2027 opeisbaar. De uitgestelde opeisbaarheid doet niet af aan de waarde nu niet is gebleken dat de vordering niet incasseerbaar is. Voorts is de vordering rentedragend. Relevant is of de schuldenaar solvabel is.

In hoeverre kunnen de vaderlijke erfdelen van Y en Z uit moeders nalatenschap worden voldaan? De nalatenschap is negatief. Gelet op de uitgestelde opeisbaarheid van

moeders vordering op X, kan de vereffening pas per 2027 worden voltooid, aldus het hof.

In verband met de vorderingen van Y en Z ter zake van hun legitieme porties, kunnen Y en Z inkorten bij X als begiftigde (art. 4:90 BW). Voor die bedragen veroordeelt het hof X tot betaling, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf het moment dat Y en Z die rente in rechte vorderden (art. 6:81 BW, art. 6:119 BW).

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 08-09-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:2721

Zaaknummer: 200.267.766/01

Rechters: E.A. Mink, A.A.F. Donders en K.M. Braun

Wetsartikelen: