

Nieuwsbrief ERF Updates - Nummer 18, 2020

Nummer 18, 2020

Redactie: mr. F.M.H. Hoens.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:6169](#) 04-08-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:2243](#) 16-07-2020

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:6294](#) 19-08-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:6916](#) 05-08-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:6706](#) 20-07-2020

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:4084](#) 25-04-2020

RECHTSPRAAK

Executeurs moeten ook rekening en verantwoording afleggen over periode voor overlijden.

Een van erflaters erfgenamen (en zijn bewindvoerder) vorderen rekening en verantwoording van de twee executeurs over het verloop van erflaters vermogen, zowel voor als na zijn overlijden.

Dat de executeurs slechts pro se zijn gedagvaard, betekent niet dat eisers niet-ontvankelijk zijn, omdat de executeurs inmiddels hun taken hebben neergelegd.

De executeurs zijn op grond van artikel 4:151 BW niet verplicht om rekening en verantwoording af te leggen over de periode voor erflaters overlijden. Toch ziet de rechtbank in casu aanleiding om de executeurs hier wel toe te veroordelen. De executeurs hebben voor het vermogen van erflater – die in een verzorgingstehuis woonde en weinig uitgaven deed – al beheerd voor zijn overlijden. Van de executeurs mag verlangd worden dat zij het door hen gevoerde beheer verantwoorden en de door hen reeds afgelegde rekening en verantwoording compleet en juist is, hetgeen eisers betwisten.

De rekening en verantwoording over het vermogen na overlijden is volgens eisers niet compleet. De executeurs hebben niet van de gelegenheid gebruikgemaakt om een toelichting te geven, zodat het ervoor moet worden gehouden dat eisers gelijk hebben.

Voorts staat onvoldoende vast dat de door de executeurs aan zichzelf uitgekeerde bedragen een onkostenvergoeding betreft. Volgens het testament hebben de executeurs geen recht op loon. De bedragen moeten in de boedel teruggebracht worden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 05-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:6916

Zaaknummer: C/10/595318 / HA ZA 20-404

Rechters: G.A.F.M. Wouters

Wetsartikelen: 4:151 BW

RECHTSPRAAK

Vereffening is geëindigd. Vereffenaar kan niet meer ontslagen of geschorst worden.

Vader is in 2016 overleden. Een notaris is tot vereffenaar van de beneficiair aanvaarde nalatenschap benoemd (art. 4:203 BW). Het verzoek om schorsing en ontslag van de vereffenaar is afwijzbaar, omdat de vereffening al is geëindigd. In het feit dat de vereffenaar nog wel werkzaamheden verricht voor de nalatenschap, ziet het hof geen reden voor schorsing of ontslag. Dat de notaris nog werkzaamheden verricht voor de nalatenschap, betekent niet dat zij nog steeds vereffenaar is. De vereffening is en blijft geëindigd.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 04-08-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:6169

Zaaknummer: 200.274.093

Rechters: J.H. Lieber, M.L. van der Bel en M.H.F. van Vugt

Wetsartikelen: 4:203 BW

RECHTSPRAAK

Aanslag erfbelasting. Rechtbank mocht ambtshalve Google Maps als openbare bron raadplegen.

In geschil is de aanslag erfbelasting in vaders nalatenschap.

Vader is in 1966 onder huwelijkse voorwaarden gehuwd. Aan het daarin opgenomen periodiek verrekenbeding is geen uitvoering gegeven. Als gevolg van artikel 1:141 lid 3 BW wordt de omvang van de nalatenschap bepaald als ware vader en moeder in gemeenschap van goederen gehuwd.

In geschil is of de rechtbank acht mocht slaan op zelf ingewonnen informatie van Google Maps. De rechtbank heeft, mede op aanwijzing van de inspecteur, Google Maps geraadpleegd en op basis daarvan de situatie van het tot de nalatenschap behorende pand besproken met partijen. De rechtbank mocht dit doen. Er bestond discussie over het aantal adressen en de bijbehorende WOZ-beschikkingen. Het is dan mogelijk dat de rechtbank via openbare bronnen kennis neemt van de situatie ter plekke en dat kan zeer wel door raadpleging van Google Maps. De rechtbank heeft gehandeld in overeenstemming met artikel 8:69 lid 3 Algemene wet bestuursrecht (ambtshalve aanvulling van feiten).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 16-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:2243

Zaaknummer: 19/00357

Rechters: A.J. Kromhout, T.A. Gladpootjes en L.B.M. Klein Tank

Wetsartikelen: 1:141 BW en 8:69 Awb

RECHTSPRAAK

Diverse geschilpunten over omvang legitimaire massa.

Erflater heeft zijn stiefdochter tot enig erfgenaam benoemd. Drie (klein)kinderen beroepen zich op hun legitieme portie. Partijen twisten over de omvang van de legitimaire massa (art. 4:65 BW).

Een van de geschilpunten betreft de dertien maanden voor erflaters overlijden aangeschafte inboedelgoederen voor bijna 20.000 euro. Volgens de stiefdochter waren deze goederen bij overlijden nog maar 1.500 euro waard, maar ze geeft geen verklaring voor de forse waardedaling. De rechtbank begroot de waarde schattenderwijs op 5.000 euro.

De stiefdochter gaf mantelzorg aan de gehandicapte dochter van erflater. Volgens de stiefdochter gaf erflater haar daarvoor maandelijks (eerst 400 en later) 800 euro. De rechtbank acht 100 euro per maand aanvaardbaar als gift in de zin van artikel 4:69 lid 1 onder a BW. De rest van de bedragen, ontvangen binnen vijf jaar voor erflaters overlijden (art. 4:67 BW), tellen als giften mee voor de legitimaire massa.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 19-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:6294

Zaaknummer: C/15/293683 / HA ZA 19-600

Rechters: L.J. Saarloos

Wetsartikelen: 4:67 BW, 4:69 BW en 4:65 BW

RECHTSPRAAK

Erfgenamen-vereffenaars slagen niet in vereffening. Reden voor benoeming professionele vereffenaar.

De drie kinderen van moeder aanvaarden haar nalatenschap beneficiair en zijn gezamenlijk vereffenaars (art. 4:195 BW). Kind 1 bewoont de woning die tot de nalatenschap behoort, maar kan de lasten daarvan niet opbrengen. De lasten kunnen ook niet uit de nalatenschap worden betaald, evenmin als andere schulden. Kind 2 bemoeit zich niet met de nalatenschap. Kind 3 verzoekt benoeming van zichzelf of een professional tot vereffenaar.

Voor zover het verzoek een verzoek tot ontslag inhoudt, is het niet-ontvankelijk. De wet voorziet niet in de mogelijkheid om een van de erfgenamen, die gezamenlijk vereffenaar zijn, op grond van gewichtige redenen te ontslaan. Alleen een benoemde vereffenaar kan worden ontslagen (art. 4:206 lid 5 BW).

De rechtbank is bereid tot benoeming van een professionele vereffenaar. De erfgenamen zijn niet geslaagd in de vereffening of zelfs maar de verkoop van de woning en hun onderlinge verhouding is verstoord. Het is niet aannemelijk dat één of meer van hen als benoemde vereffenaar(s) tot een goede vereffening kunnen komen.

Het is aan de benoemde vereffenaar om als vertegenwoordiger van de erfgenamen maatregelen te treffen tot verkoop van de woning (art. 4:211 lid 2 BW, art. 4:215 BW).

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 25-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:4084

Zaaknummer: 348973

Rechters: O. Nijhuis

Wetsartikelen: 4:195 BW, 4:206 BW, 4:211 BW en 4:215 BW

RECHTSPRAAK

Ouders verkrijgen machtiging verwerping internationale nalatenschap.

Drie in Oostenrijk woonachtige minderjarige kinderen met de Nederlandse nationaliteit, erven een nalatenschap van een in België overleden erflater. Hun ouders verzoeken de Nederlandse kantonrechterrechter machtiging om de nalatenschap te verwerpen.

De kantonrechter acht zich bevoegd op basis van artikel 12 lid 3 Brussel II-bis.

De uitoefening van de ouderlijke verantwoordelijkheid wordt in dit geval beheerst door het Oostenrijkse recht (art. 17 Haags Kinderbeschermingsverdrag 1996), dat toestemming vereist voor de verwerping. Omdat de verwerping in het belang van de kinderen is, verleent de kantonrechter de machtiging.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 20-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:6706

Zaaknummer: 8597366 EJ VERZ 20-79863

Rechters: I.D. Bellaart

Wetsartikelen: 12 Brussel II-bis en 17 Haags Kinderbeschermingsverdrag 1996