

Nieuwsbrief ERF Updates - Nummer 10, 2017

Nummer 10, 2017

Redactie: mr. F.M.H. Hoens.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2017:1679](#) 02-05-2017

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2017:1035](#) 25-04-2017

Rechtbank

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2017:2912](#) 26-04-2017

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2017:1874](#) 19-04-2017

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2017:2713](#) 22-03-2017

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGCAA:2017:328](#) 03-05-2017

[Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, ECLI:NL:OGHACMB:2016:167](#) 18-11-2016

RECHTSPRAAK

Perikelen bij afwikkeling vruchtgebruiklegaat woning.

Erflater heeft X het vruchtgebruik van de woning gelegateerd. Het vruchtgebruik is in 2016 gevestigd. Een vraag is of X aan de erfgenamen vergoeding verschuldigd is over de periode tussen erflaters overlijden in 2008 en de vestiging in 2016.

Volgens het testament gaat het vruchtgebruik in bij overlijden. Hieruit leidt de rechtbank af dat erflater heeft gewild dat X in de woning zou blijven wonen (art. 4:46 BW). Er is geen grond voor een gebruiksvergoeding en geen sprake van ongerechtvaardigde verrijking van X.

De erfgenamen hebben tegen X een vordering tot ontruiming ingesteld. Volgens X hebben zij hiermee misbruik van procesrecht gemaakt, omdat die vordering nodeloos was gelet op het vruchtgebruiklegaat. De rechtbank wijst het standpunt van X af. De rechter behoort terughoudend te zijn bij toepassing van het leerstuk misbruik van procesrecht (HR 9 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:BA3516 en HR 6 april 2012 ECLI:NL:HR:2012:BV7828). Het was in dit geval op voorhand niet geheel zeker dat de vordering tot ontruiming geen kans van slagen had.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 26-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2017:2912

Zaaknummer: C/13/593362 / HA ZA 15-819

Rechters: J. Thomas

Wetsartikelen: 4:46 BW

RECHTSPRAAK

***Antilliaans erfrecht. Levensverzekeringsuitkering als schenking.
Inbreng en legitieme.***

Erflater overlijdt in 2010 op Sint Maarten en laat zeven erfgenamen, tevens legitimarissen, achter. Allen doen beroep op hun legitieme portie. De nalatenschap wordt beheerst door het in 2010 op Sint Maarten geldende erfrecht, het Nederlands-Antilliaanse oud BW.

Het hof stelt de verdeling van de nalatenschap vast, met inachtneming van de door de erfgenamen in te brengen schenkingen (art. 1112 oud Nederlands-Antilliaans BW, vergelijk art. 1132 oud Nederlands BW).

Een kind heeft door erflaters overlijden een levensverzekeringsuitkering ontvangen. Onder verwijzing naar het arrest Erven De Rooy (HR 26 maart 1965, NJ 1966/328) oordeelt het hof dat de uitkering wel meetelt als schenking ter bepaling van de legitieme portie, maar niet als schenking ingebracht hoeft te worden.

Instantie: Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Datum uitspraak: 18-11-2016

ECLI: ECLI:NL:OGHACMB:2016:167

Zaaknummer: AR 164/12 - Ghis 78386 - H 120/16

Rechters: J. de Boer, H.J. Fehmers en S.A. Carmelia

Wetsartikelen: 1132 oud BW

RECHTSPRAAK

***Arubaans erfrecht. Schorsing executeur-testamentair.
Belangenverstrengeling.***

Moeder overlijdt in 2011 met achterlating van vier kinderen als erfgenamen. Zij benoemt kind X tot executeur-testamentair. In een bodemprocedure stelt X dat moeder in vaders nalatenschap vermogen heeft verzwegen dat daardoor aan X zou zijn verbeurd.

In het onderhavige kort geding schorst de rechter X met onmiddellijke ingang als executeur, onder gelijktijdige benoeming van een vervanger. Volgens de kortgedingrechter is sprake van belangenverstrengeling – X heeft een eigen persoonlijk belang bij de vaststelling van de omvang van moeders nalatenschap – zodat X niet langer als executeur kan aanblijven.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 03-05-2017

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2017:328

Zaaknummer: K.G. no. 625 van 2017

Rechters: A.H.M. van de Leur

RECHTSPRAAK

***Uitleg testament. Legaat tegen inbreng van verhuurde waarde.
Ongelijke erfstelling geen effect door tekort in nalatenschap.***

Vader overlijdt in 2000, moeder in 2016. Zij laten drie gemeenschappelijke kinderen achter. Zoon X zet vaders bedrijf voort in een woon-winkelhuis dat hij laatstelijk van moeder huurde.

Bij de afwikkeling van moeders nalatenschap rijst een geschil over de waarde van het woon-winkelhuis.

Moeder heeft dit huis aan X gelegateerd tegen inbreng van de waarde, vast te stellen door de erfgenamen in onderling overleg of anders door een deskundige. Volgens de rechtbank hoeft X slechts de waarde in verhuurde staat in te brengen. Zijn gebruiksrecht behoort niet tot de nalatenschap en zou ook bij verkoop aan een derde de opbrengst hebben gedrukt.

De kinderen hebben door vaders overlijden gelijke vorderingen op moeder verkregen. Door deze vorderingen is haar nalatenschap negatief. Moeder heeft haar dochter voor een kleiner gedeelte tot erfgenaam benoemd dan haar twee zonen, omdat de zonen het vermogen financieel het hardste nodig hebben, aldus haar testament. Gelet op deze motivering ligt het volgens de rechtbank voor de hand dat moeder alleen een ongelijke verdeling heeft bedoeld bij een positief vermogen en niet bij een tekort.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 19-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2017:1874

Zaaknummer: 3343407 UC EXPL 14-13113

Rechters: P. Krepel

Wetsartikelen: 4:46 BW

RECHTSPRAAK

***Tuchtrecht. Afgifte verklaring van erfrecht aan gemachtigde van
erfgenaam volstaat, want geldt als ontvangst door erfgenaam zelf.***

Bij de afwikkeling van moeders nalatenschap maakt een dochter de betrokken notarissen een aantal verwijten. De kamer en het hof wijzen alle klachten af.

Een daarvan betreft het feit dat notaris A een verklaring van erfrecht heeft afgegeven aan notaris B als boedelgevolmachtigde, zonder klaagster van de afgifte in kennis te stellen. Volgens het hof geldt de afgifte aan notaris B als haar gemachtigde, als ontvangst door klaagster zelf.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 02-05-2017

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2017:1679

Zaaknummer: 200.197.040/01 NOT

Rechters: A.M.A. Verscheure, J.C.W. Rang en L.J. Saarloos

Wetsartikelen: 4:188 BW

RECHTSPRAAK

Kritiek op besteding testamentair fonds. Tevergeefs verzoek om ontslag stichtingsbestuur.

Erflater, overleden in 1943, heeft het Algemeen Nederlands Verbond (ANV) tot erfgenaam benoemd, onder de verplichting om de nalatenschap als afgezonderd fonds te beheren en jaarlijks ten minste zeven/achtste van de inkomsten aan bepaalde goede doelen te besteden. Het fonds, met bijbehorende bestedingsverplichting, is in 1993 overgenomen door een stichting. Volgens X – oud-bestuurder van het ANV en kritisch ANV-lid – betaalt de stichting het ANV een te riant onkostenvergoeding ten laste van het fonds, in strijd met erflaters testament.

X verzoekt om ontslag van het stichtingsbestuur en ontbinding van de stichting (art. 2:298 BW, art. 2:299 BW en art. 2:21 BW). Zowel de rechtbank als het hof verklaart X niet-ontvankelijk in zijn verzoek. X's nauwe betrokkenheid bij het ANV en zijn bemoeienis met wijziging van de statuten van de stichting maken hem nog geen belanghebbende bij de stichting in de zin van artikel 2:298 BW en artikel 2:21 BW.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 25-04-2017

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2017:1035

Zaaknummer: 200.206.230/01

Rechters: C.A. Joustra, H.J. van Kooten en H.J. Steinvoot

Wetsartikelen: 2:21 BW, 2:198 BW, 2:199 BW en 4:130 BW

RECHTSPRAAK

Executeur houdt bedrag achter. Onrechtmatige daad. Geen executeursloon.

Dit vonnis is een vervolg op het tussenvonnissen van Rechtbank Amsterdam van 27 juli 2016 (ECLI:NL:RBAMS:2016:4704). Volgens de rechtbank had executeur X onrechtmatig gehandeld jegens haar mede-erfgenamen door hen niet te informeren over uit een erfrechtprocedure ontvangen nalatenschapsgelden en deze voor zichzelf te houden.

In dit vervolg kijkt de rechtbank onder meer naar redenen voor matiging van de schadeloosstelling. X beroept zich ter zake op de redelijkheid en billijkheid tussen deelgenoten van artikel 3:166 lid 3 BW. Omdat de rechtbank niet oordeelt over de afwikkeling/verdeling van de nalatenschap, is dit artikel hier niet aan de orde. Artikel 6:109 BW voorziet in matiging van een wettelijke verplichting tot schadevergoeding, zoals die uit onrechtmatige daad. Hierbij past een grote mate van terughoudendheid. Matiging ligt hier niet voor de hand, omdat sprake is van schuldaansprakelijkheid (geen risicoaansprakelijkheid). X beroept zich tevergeefs op de familierechtelijke relatie tussen haar en de erfgenamen. Juist gelet op deze relatie mocht van X worden verwacht dat zij zich van haar onrechtmatig handelen had onthouden, aldus de rechtbank.

X heeft onrechtmatig gehandeld en ook overigens niet aan haar primaire taken als executeur voldaan. Dit maakt het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar om X executeursloon toe te kennen.

X moet haar mede-erfgenamen schadeloos stellen door hun alsnog hun aandeel in het ontvangen bedrag uit te keren, vermeerderd met de wettelijke rente (art. 6:119 BW) vanaf het ontstaan van de schade (art. 6:83 aanhef en onder b BW). De rechtbank constateert dat de rentevordering intussen over een aantal jaren is verjaard (art. 3:308 BW).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 22-03-2017

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2017:2713

Zaaknummer: HA ZA 15-782

Rechters: M.M. Korsten-Krijnen

Wetsartikelen: 3:166 BW, 3:308 BW, 6:83 BW, 6:109 BW en 6:119 BW