

Nieuwsbrief ERF Updates - Nummer 20, 2016

Nummer 20, 2016

Redactie: mr. F.M.H. Hoens.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2016:7174](#) 25-08-2016

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2016:8442](#) 20-07-2016

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2016:3739](#) 14-06-2016

RECHTSPRAAK

***Betaling aan partner is voldoening aan natuurlijke verbintenis.
Vrijstelling schenkbelasting.***

M is gehuwd en heeft twee kinderen. Zijn echtgenote verblijft in een verzorgingstehuis.

M woont inmiddels ongehuwd samen met P, aan wie hij tweemaal 150.000 euro geeft. Volgens M heeft hij hiermee voldaan aan zijn dringende morele verplichting om P na zijn overlijden verzorgd achter te laten. M is vermogend, P niet.

M betreft P niet substantieel in zijn testament, omdat hij dan grote problemen voorziet met zijn kinderen. In plaats daarvan heeft hij ervoor gekozen om P bij leven al de nodige middelen te verschaffen.

De vraag is of de betalingen aan P belastbare schenkingen zijn.

Volgens de rechtbank is dit niet het geval. M heeft voldaan aan een natuurlijke verbintenis (art. 33 sub 12 SW 1956 juncto art. 1 lid 7 SW 1956).

De dringende morele verplichting van M om P verzorgd achter te laten, bestaat ook al tijdens de relatie, en niet pas daarna, zoals de inspecteur stelt. Een en ander moet beoordeeld worden naar het moment van het verrichten van de prestatie. Gelet op de omstandigheden – waaronder de behoefte en welstand van M en P en de duur van hun samenleving – heeft M met de betalingen aan zijn verzorgingsverplichting voldaan. Het staat M vrij om deze verplichting tijdens leven al na te komen, in plaats van een voorziening in het testament te treffen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 14-06-2016

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2016:3739

Zaaknummer: BRE - 15 _ 2267

Rechters: C.A.F.M. Stassen, M.H. van Schaik en I.J.F.A. van Vijfeijken

Wetsartikelen: 1 SW 1956 en 33 SW 1956

RECHTSPRAAK

Meerderjarigenbewindvoerder heeft geen machtiging voor schenking nodig, als wilsbekwame rechthebbende instemt.

Een kind is meerderjarigenbewindvoerder van zijn ouders. Als bewindvoerder verzoekt hij machtiging voor het doen van schenkingen aan alle kinderen en kleinkinderen. De kantonrechter wees het verzoek eerder af, het hof vernietigt deze beschikking.

Volgens het hof is de bewindvoerder niet-ontvankelijk in zijn verzoek, wegens gebrek aan belang. Hij heeft geen machtiging nodig, omdat de ouders wilsbekwaam zijn en toestemming gaven voor de schenkingen (art. 1:441 lid 2 onder a BW).

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 25-08-2016

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2016:7174

Zaaknummer: 200.186.095/01 en 200.186.154/01

Rechters: J.G. Idsardi, E.B.E.M. Rikaart-Gerard en A. H Garos

Wetsartikelen: 1:441 BW en 7:175 BW

RECHTSPRAAK

Het laten verjaren van een vordering in casu geen (inkortbare) gift.

Moeder heeft een vordering uit geldlening aan haar schoondochter laten verjaren. Na moeders overlijden stelt dochter dat dit een inkortbare gift (art. 4:67 BW, art. 4:79 BW, art. 4:89 BW) aan schoondochter betreft.

De rechtbank oordeelt dat geen sprake is van een gift, laat staan een inkortbare gift. Artikel 7:186 lid 2 BW vereist een *handelen*. Verjaring is een rechtsgevolg verbonden aan een, al dan niet bewust, niet-handelen. Omstandigheden die meebrengen dat desalniettemin sprake is van een bevoordeling uit vrijgevigheid (HR 13 februari 2004, ECLI:NL:HR:2004:AN8172, Meerwaardebeding), zijn gesteld noch gebleken. Daarbij is van belang dat moeder niet op de hoogte was van de lening – die door vader was aangegaan – en alleen al daaruit volgt dat moeder de vordering niet bewust heeft laten verjaren. Er kan daarom geen sprake zijn van een *bewuste* bevoordeling.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 20-07-2016

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2016:8442

Zaaknummer: C/09/501590 / HA ZA 15-1384

Rechters: A.M. Brakel

Wetsartikelen: 4:67 BW, 4:79 BW, 4:89 BW en 7:186 BW